

Ficha de Avaliação

ODONTOLOGIA

Tipo de Avaliação: AVALIAÇÃO DE CURSOS NOVOS

Instituição de Ensino: CENTRO UNIVERSITÁRIO DE ANÁPOLIS (UNIEVANGELICA)

Programa: Odontologia

Número/Ano: 500/2017

Modalidade: ACADÊMICO

Área de Avaliação: ODONTOLOGIA

Área de Avaliação da Submissão: ODONTOLOGIA

Período de Avaliação: Análise de Mérito de APCNs

Data da Publicação: 21/12/2018

Cursos		
Nome	Nível	Situação
Odontologia	Mestrado	Projeto

Parecer da comissão de área

1. CONDIÇÕES ASSEGURADAS PELA INSTITUIÇÃO

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1) A proposta contém indicadores de que a instituição está comprometida com a implantação e o êxito do curso?	-	Sim
2) O programa dispõe da infra-estrutura - instalações físicas, laboratórios, biblioteca, recursos de informática ... - essencial para o adequado funcionamento do curso?	-	Sim

Conceito da Comissão: Sim

Apreciação: 1 - A Instituição oferece condições administrativas para realização e êxito do programa.

2 - A Instituição apresenta infraestrutura para apoio à pós-graduação e para realização de atividades científicas, clínicas e pedagógicas. Para os docentes do programa, a instituição dispõe de 12 salas individuais. Possui ainda como infraestrutura para a pós-graduação, 2 salas de aula, 1 auditório para 40 pessoas, 1 sala de permanência para os discentes do programa, dispondo de computadores e bancadas para estudo individual, 1 sala de reuniões e um espaço para secretaria do curso. Apresenta 3 laboratórios de pesquisa com equipamentos para serem utilizados em ensaios mecânicos, biológicos e imaginológicos. Quanto à biblioteca, esta contém um acervo físico em livros e periódicos, além de disponibilizar 16 periódicos na área de Odontologia no portal de periódicos Capes. Em toda instituição há rede Wifi para acesso ao acervo on line da biblioteca.

2 - PROPOSTA DO CURSO

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1) A proposta é adequadamente concebida, apresentando objetivos, áreas de	-	Sim

Ficha de Avaliação

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
concentração, linhas de pesquisa e estrutura curricular bem definidos e articulados?		
Conceito da Comissão: Sim		
Apreciação: Os objetivos do programa estão bem definidos tendo como premissas a formação do egresso com perfil docente e pesquisador para atuar no ensino e pesquisa da Odontologia, contribuindo com a melhora na qualidade em ambas as esferas, contemplando a relação disciplinar e inter disciplinar, mantendo a relação com a sociedade e vislumbrando, também, favorecer a melhoria e ampliação do conhecimento na região Centro-Oeste do Brasil. O programa apresenta a área de Concentração em Ciências Odontológicas com três linhas de pesquisa sendo elas: "Etiopatogenia, Diagnóstico e Tratamento das Doenças Bucais"; "Bioética, Saúde Pública e Ensino em Odontologia"; e "Técnicas, Materiais e Substâncias de Aplicação Clínica e Laboratorial em Odontologia". A estrutura curricular consta de 14 disciplinas, com 4 créditos, sendo 2 obrigatórias e 12 optativas. O aluno deverá cumprir 32 créditos, distribuídos em 8 créditos em disciplinas obrigatórias, 12 créditos em disciplinas optativas, sendo 1 das disciplinas relacionada ao tema da dissertação, 4 créditos relacionados ao estágio docente e 8 créditos correspondente à dissertação. As 12 disciplinas optativas abrangem as diferentes linhas de pesquisa do programa, sendo que 4 estão vinculadas à linha de pesquisa "Etiopatogenia, Diagnóstico e Tratamento das Doenças Bucais", 4 atendem a linha de pesquisa "Bioética, Saúde Pública e Ensino em Odontologia", 2 atendem a linha de pesquisa "Técnicas, Materiais e Substâncias de Aplicação Clínica e Laboratorial em Odontologia" e 2 atendem às 3 linhas de pesquisa, sendo que 1 delas será ministrada na língua inglesa.		

3 - DIMENSÃO E REGIME DE TRABALHO DO CORPO DOCENTE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1) O número de docentes, especialmente daqueles com tempo integral na instituição, é suficiente para dar sustentação às atividades do curso, consideradas as áreas de concentração e o número de alunos previstos?	-	Sim

Conceito da Comissão: Sim

Apreciação: A proposta do programa consta com 12 docentes permanentes, sendo 11 da instituição e 1 externo. Dos 12 docentes permanentes, 8 estão em regime de 40 horas, das quais 20 horas serão dedicadas ao programa de pós graduação. Os outros 4 docentes estão em regime de período parcial e também atuarão na pós graduação. No processo seletivo, consta a entrada de 24 alunos anuais, o que daria uma relação de 2 alunos por docente. O número de docentes e a entrada de alunos são suficientes para dar sustentação às atividades do curso.

4 - PRODUTIVIDADE DOCENTE E CONSOLIDAÇÃO DA CAPACIDADE DE PESQUISA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1) O programa conta, especialmente no que se refere ao seu Núcleo de Docentes Permanentes, com grupo de pesquisadores com maturidade científica, demonstrada pela sua produção nos últimos cinco anos, e com nível de integração que permitam o adequado desenvolvimento dos projetos de pesquisa e das atividades de ensino e orientação previstos?	-	Sim

Ficha de Avaliação

Conceito da Comissão: Sim

Apreciação: O grupo de docentes da proposta é composto de 12 docentes permanentes e nenhum colaborador. Os doze docentes apresentam orientações de Iniciação Científica e trabalho de conclusão de curso de graduação, 6 apresentam orientação em monografia de pós graduação (especialização) e 3 com orientações em nível de mestrado. A produção técnica e científica atinge as exigências do documento da área, produção no estrato B3 ou +, sendo um B2.

Parecer da comissão de área sobre o mérito da proposta

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1. CONDIÇÕES ASSEGURADAS PELA INSTITUIÇÃO	0.0	Sim
2 - PROPOSTA DO CURSO	0.0	Sim
3 - DIMENSÃO E REGIME DE TRABALHO DO CORPO DOCENTE	0.0	Sim
4 - PRODUTIVIDADE DOCENTE E CONSOLIDAÇÃO DA CAPACIDADE DE PESQUISA	0.0	Sim

Mestrado

Nota: 4

Aprovar: SIM

Apreciação

A proposta definiu bem a importância do curso em nível local e regional. Apresentou adequadamente os objetivos do curso e perfil do egresso. Descreveu a área de concentração e as linhas de pesquisa com clareza. O número de créditos mínimos e as formas de obtenção foram apresentados de forma adequada. Estão definidos o tempo e as atividades que os docentes irão se dedicar ao programa. Na avaliação da maturidade científica, constata-se pelas atividades técnicas e científicas que os docentes permanentes apresentam produções de relevância e em processo de consolidação.

Membros da Comissão de Avaliação

Nome	Instituição
EMILIO CARLOS SPONCHIADO JUNIOR	Universidade Federal do Amazonas
ALTAIR ANTONINHA DEL BEL CURY (Coordenador de Área)	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
CECILIA CLAUDIA COSTA RIBEIRO	UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO
ELCIO MARCANTONIO JUNIOR	UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA JÚLIO DE MESQUITA FILHO (SEDE)
ROSEANA DE ALMEIDA FREITAS	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO NORTE
DANYEL ELIAS DA CRUZ PEREZ	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO
CASSIANO KUCHENBECKER ROSING	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL
MARCO ANTONIO HUNGARO DUARTE	USP (FACULDADE DE ODONTOLOGIA DE BAURU)
MANOEL DAMIAO DE SOUSA NETO (Coordenador Adjunto de Programas Acadêmicos)	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO (RIBEIRÃO PRETO)

Ficha de Avaliação

Membros da Comissão de Avaliação

Nome	Instituição
LUCIANO TAVARES ANGELO CINTRA	UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA JÚLIO DE MESQUITA FILHO (ARAÇATUBA)
CINTHIA PEREIRA MACHADO TABCHOURY	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS (PIRACICABA)

Complementos

Destacar os principais dados e argumentos que fundamentam a atribuição da nota

- Instituição com infraestrutura para dar sustentação ao programa
- Proposta bem justificada e com objetivos bem definidos e com perfil do egresso bem estabelecidos
- Área de concentração e linhas de pesquisa bem descritas - Estrutura curricular com apresentação das disciplinas obrigatórias e optativas divididas de acordo com as linhas de pesquisa e contemplando o perfil do egresso a ser formado.
- Grupo de professores se consolidando no ambiente científico.

Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho da proposta

Parecer do CTC sobre o mérito da proposta

Parecer Final

Mestrado

Aprovar: SIM

Apreciação

A UNIEVANGELICA respondeu a diligência documental, concordando com as ponderações do CTC -ES, que avaliou ser excessivo o número de vagas ofertadas para ingresso no programa, e levando em conta a dimensão do corpo docente permanente e a sua experiência prévia em orientação, reduziu o número de vagas pretendidas para 12 vagas anuais. O número de vagas proposto na reformulação é adequado. O CTC-ES recomenda a aprovação da proposta.

Ficha de Avaliação

Diligência(s) do CTC

Número/Ano: 248/2018

Tipo de Etapa: Homologação CTC

Status: DILIGÊNCIA RESPONDIDA - HOMOLOGADA

Data de Solicitação: 18/10/2018

Diligência Documental

Situação Atual: Homologada pelo Coordenador de Área

Justificativa: O CTC-ES considera excessivo o número de vagas para ingresso no programa, se levarmos em consideração a dimensão do corpo docente permanente e sua pouca experiência previa em orientação. Solicitamos que a instituição explique o número de vagas que serão ofertadas nos processos seletivos do programa.

Parecer: A Unievangélica respondeu a diligência documental, concordando com as ponderações do CTC -ES, acolhendo o apontamento do CTC-ES, que avaliou ser excessivo o número de vagas ofertadas para ingresso no programa, e levando em conta a dimensão do corpo docente permanente e a sua experiência prévia em orientação, consideramos a adequação do número de vagas pretendidas para 12 vagas anuais. O ajuste no quantitativo de vagas visa compatibilizar o número de orientações por docente, considerando 1 (uma) vaga por docente em cada processo de seleção, e respeitando o número máximo de 2 (duas) orientações por docente no período de 24 meses, sendo este o tempo máximo de integralização do mestrado acadêmico do Programa de Pós-Graduação em Odontologia, conforme o regimento do Programa. Assim fica estabelecido 12 vagas anuais.
